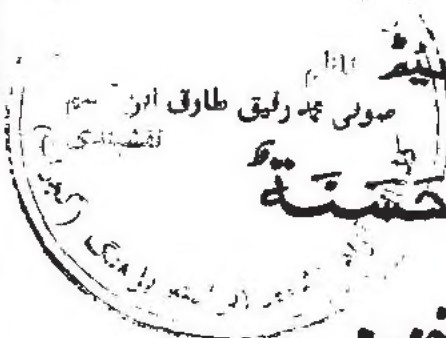


انوار شریعت

مفتی ذوالعزیز شاہ

مفتی عزیز الرحمن صاحب

فیصل آباد پاکستان



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ

(ہزاروں مسائل کی معلومات کا خزانہ)

جَامِعُ الْفَتَاوَى

حصا اول — تا — ہشتم
(انہ)

افادات مجدد اسلام شاہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی قدس سرہ
حجۃ الاسلام حضرت شاہ حامد رضا خاں صاحب بریلوی قدس سرہ
صدر الافاضل حضرت مولانا سید نعیم الدین صاحب مراد آبادی قدس سرہ
مناظر اسلام حضرت مولانا نظام الدین صاحب ملتان رحمتہ اللہ علیہ

مُتَرَبِّعًا

مولانا محمد اسلم علوی قادری رضوی / ۸۰
الناشر

سُنی دارالاشاعت علویہ رضویہ ڈھکٹ روڈ لاہور

بار اول	۱۹۶۰ء ۱۳۹۰ھ
تعداد	ایک ہزار
ناشر	سنی دارالاشاعت علیہ رضویہ دھوکٹ روڈ لاہور
مطبوعہ	دین محمدی پریس لاہور
کتابت	غلام سرور قادری رضوی
قیمت	سفید کاغذ ۱۴ روپے نیوز پیپر ۲۰ روپے

سوال: بر کیا وجہ ہے کہ امام بخاری نے امام صاحب کی توہین اپنی کتاب تاریخ و کتاب بخاری میں کی ہے اور فرقہ بابیہ نجدیہ شب و روز امام صاحب اور ان کے متبعین کی توہین کرتے رہتے ہیں۔ اور کتب فقہ متداولہ کے پڑھنے والے کو کافر جاتے ہیں۔ چنانچہ بوئے غبیلین صفحہ ۷۸ میں لکھا ہے کہ ان کتابوں کو جلا دینا چاہیے کیونکہ ان کے پڑھنے سے ایمان خارج ہو جاتا ہے۔ جواب در اجری طے گا:

الجواب: امام بخاری کی عداوت اس لئے امام صاحب کے ساتھ ہوئی اور ۲۴ جگہ بخاری میں حقارت سے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو بعض الناس سے یاد کیا کہ امام ابو حفص کبیر بخاری شاگرد امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے تھے۔ انہوں نے امام بخاری کو فتویٰ دینے سے منع کیا۔ اور کہا کہ تم فتویٰ دینے کے قابل نہیں چنانچہ ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ امام بخاری نے لوگوں سے مسئلہ دریافت کیا کہ اگر لڑکی اور لڑکا مل کر ایک بکری یا گائے کا دودھ پی لیں تو ان میں حرمت رضا ثابت ہو جائیگی یا نہ اسی وقت لوگوں نے اسکو ملک بخارا سے نکال دیا۔ اور اسی بنا پر بخاری کے دل میں ایک ذاتی قسم کی عداوت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ اور ان کے متبعین کے ساتھ ہو گئی چنانچہ نمونہ خروارے وہ کلمات درج کئے جاتے ہیں جو کہ امام صاحب اور ان کے شاگردوں کے حق میں انہوں نے لکھے ہیں۔ زندیق۔ مرجیہ رائی الذہب۔ بعض الناس ضادی۔ شرارتی۔ باغی۔ نقل از تاریخ صغیر للبخاری دبنارسی و اعتنا اور اس لئے اس مقام پر علامہ عینی عمدۃ القاری جزو رابع صفحہ ۲۵۴ میں لکھا ہے ان ابن التبین لما وقعت علی ما قالہ البخاری فی تاریخہ فی حق ابی حنیفۃ مثلاً لا ینبغی ان ینذ کونی حتی من اطراف الناس فضلاً ان یقال فی حق امام ہو احد ارکان الدین۔ یعنی بخاری نے اپنی تاریخ میں امام ابو حنیفہ کے حق میں جو کلمات لکھے ہیں وہ ایسے ہیں جو کسی آدمی کے حق میں بھی لکھے جانے کے لائق نہیں چہ جائیکہ ایک ایسے امام کی نسبت لکھے جائیں جو ایک رکن ہوا کا دین میں سے اور مولانا مولوی عبدالکریم صاحب علی جرح البخاری صفحہ ۶۰ میں لکھا ہے کہ یہ کوئی بڑی تعجب کی بات نہیں ہے بلکہ امام بخاری نے تو صحابہ کرام رسول علیہ السلام کی سخت توہین کی ہے وہو ہذا باب قول الرجل للرجل اخسا ع بخاری مطبوعہ احمدی صفحہ ۹۱۱ یعنی یہ باب ہے قول رجل کا واسطے رجل کے اخسا ع ہیں یہاں پر رجل اول سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور رجل دوم سے مراد ابن صیاد ہے باب قول الرجل مؤحب یعنی یہ باب قول الرجل مرجح یعنی یہ باب ہے قول رجل کا مرجح بخاری مطبوعہ ایضاً صفحہ ۱۱۲ اسجگہ بھی رجل سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ سو ہم باب ما جاء فی قول الرجل ویلک یعنی یہ باب ہے قول میں رجل کے و لک بخاری مطبوعہ صفحہ ۹۱۰ یہاں بھی رجل سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں:

میسون قال رأیت فی الجاہلیۃ قردۃً اجتمع علیہا قردۃ قد زنت قرجموا فوجمتمہا معہم
 سپاگر ۱۵ باب قسا سنۃ فی الجاہلیۃ۔ میں نے ایک بندر کو دیکھا اس نے زنا کیا اور بندر سب جمع ہوئے اور
 سبھوں نے مل کر اس بندر کو رجم کیا۔ یعنی زمین میں ایک گڑھا کھود کر سیتہ تک بندر کو گارا اور پتھروں سے استفد مارا کہ
 وہ مرگئی اور تم نے بھی سب بندروں کے ساتھ مل کر اس کو رجم کیا۔ الخ۔

ناظرین ذرا انصاف فرمائیں کہ یہ حدیث عقل و نقل کے مطابق ہے ہرگز نہیں کیونکہ درندے پرندے اور بہائم تو شریعت
 کے مختلف ہی نہیں اور نہ ہی ان میں کوئی نبی ہے۔ پس جب یہ بات نہیں تو پھر وہ کس طرح پورے طور پر حدود شرعیہ کو ادا
 کر سکتے تھے۔ اور اگر قرد و دباہیر کے پاس ان کے مکلف ہونے کی کوئی دلیل ہے تو بتلایے :

حدیث نمبر ۲: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ صَلَّى لَنَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعِشَاءَ أَخْرَجَ حَيَاتِهِ فَلَمَّا
 سَلَّمَ قَامَ فَقَالَ آرَأَيْتُمْ كُفَّ تِلْكَ كُمُ هَذِهِ فَإِنْ رَأَسَ مِائَتَةَ سَنَةٍ مِنْهَا لَا يَبْقَى مِمَّنْ هُوَ عَلَى ظَهْرِ الْأَرْضِ
 أَحَدٌ۔ سپارہ اول صفحہ ۵۴ باب ہمہ بالعلم یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آخر حیات میں اپنے کے کہ سو برس
 میں روئے زمین پر کوئی باقی نہ رہے گا۔ پس یہ حدیث بالکل موضوع یعنی بناوٹی معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ آپ نے فرمایا کہ
 زمین پر سو برس گزر چکے ہیں اور آپ کی پیشین گوئی بھی غلط نہیں ہو سکتی اور بدول اس حدیث کے موضوع کہنے کے
 کوئی چارہ نہیں دیکھو فواتح الرحمت شرح مسلم الثبوت صفحہ ۴۱۲ و اخبار اہل فقہ :

حدیث نمبر ۳: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو إِرْتَقَيْتُ عَنْ ظَهْرِ بَلْبِتٍ حَفْصَةَ لِبَعْضِ حَاجَتِي فَرَأَيْتُ
 رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْشِي حَاجَتَهُ مُسْتَدِيرًا الْقِبْلَةَ مُسْتَقْبِلًا الشَّامَ۔ یعنی عبد اللہ بن عمر
 سے روایت ہے کہا انہوں نے کہ ہم پشت مکان حضرت حفصہ سے بعض کام کو اپنے چڑھے۔ پس دیکھا میں نے آنحضرت
 کو قضاے حاجت کرتے ہوئے درانحالیکہ پشت آپ کی جانب قبلہ کے تھی اور منہ آپ کا جانب شام کے مطلق
 یہ ہے کہ آپ نے پشت جانب قبلہ کے فرما کر حاجت کی حالانکہ آپ کی شان سے یہ بات بعید ہے۔ کیونکہ آپ
 نے خود اس سے منع کیا ہے :

حدیث نمبر ۴: حَدَّثَنِي الْيُؤُبُ عَنْ نَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ خَرَجْنَا إِلَى سِمْسَمَةٍ قَالَ يَأْتِيهِمَا فِي رَفِيٍّ
 يَخْدُفُ الْمَجْرُورُ وَهُوَ الْظُلُفُ أَيْ فِي الدُّبْرِ جِازِي۔ مطبوعہ احمدی باب قوله تعالى نساءكم خواتن
 و تسلط فی اسجگہ بہ مطلب ہے کہ قبل و دوبر میں وطی جائز ہے اور اس حدیث کو خواہ مخواہ حضرت عبد اللہ بن عمر کی ط
 سبب کیا ہے اور یہ غلطی کیسی بخاری سے فاش ظاہر ہوئی دیکھو ترمذی و ابوداؤد و نسائی میں کہ اس کے برعکس حدیث

مذکور میں جو کہ وطی فی الدبر کی حرمت پر شاہد ہیں :

حدیث نمبر ۵ :- اَنَّهُ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ اِذَا جَامَعَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ فَلَمْ يَنْزِلْ قَالَ يَغْسِلُ مَا مَسَّ الْمَرْأَةَ ثُمَّ يَتَوَضَّأُ وَيَصَلِّي قَالَ ابُو عَبْدِ اللَّهِ اَلْغَسْلُ اَحْوُطُ - یعنی ابی ابن کعب سے مروی ہے کہ کہا اس نے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب مرد اپنی عورت سے جماع کرے اور اسکو انزال نہ ہو تو کیا حکم ہے - فرمایا اپنے سر کو دھوئے وضو کرے - پھر نماز پڑھے الخ باب غسل مَا يُصِيبُ مِنْ قُرْبِ الْمَرْءِ ۱۲ صفحہ ۱۲ اپ ۲ - ناظرین فرمائیے کہ یہ حدیث قابل عمل ہے اور اس پر اجماع صحابہ کا ہے ہرگز نہیں ہاں شاید غیر مقلد اسیر عمل کرتے ہوں گے اگر کرتے ہیں تو بتلائیں :

حدیث نمبر ۶ :- عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اَنَا خَيْرٌ مِنْ يُونُسَ بْنِ مَتَّى فَقَدْ كَذَبَ (ترجمہ)

ابو ہریرہ سے ہے کہ فرمایا نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو کہے کہ میں یونس بن متی سے بہتر ہوں اس نے جھوٹ بولا بخاری باب اَيْضًا وَاَنَّ يُونُسَ لَيْمَنَ الْمُرْسَلِينَ اور اسی باب میں ہے فرمایا نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے لَا تَفْضَلُوا بَيْنَ اَنْبِيَآءِ اللَّهِ - پس ان سر دو حدیث کا یہ مطلب ہے کہ کسی نبی کو ایک دوسرے پر فضیلت نہ دی جائے - اگر کوئی شخص کسی نبی کو یونس بن متی پر فضیلت دے گا وہ کاذب ہے کیا غیر مقلدین صاحب ایمان سے بیان کریں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یونس بن متی سے بہتر اور افضل ہیں یا نہیں -

حدیث نمبر ۷ :- بخاری باب البول قائماً او قاعداً حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مذکور ہے اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَّ طَقُومٍ قَبْلَ قَائِمَاتِهِمْ دَخَابِمْ عَجُتْ بِسَاءٍ فَنَوَضَّأُ - یعنی آنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم قوم کے خاکہ وب پر پس پیشاب کیا آپ نے وہاں کھڑے ہو کر پانی طلب فرمایا میں حضرت کی خدمت میں پانی لایا تو آپ نے وضو کیا - پس یہ حدیث کئی وجہ سے خلاف عقل کے ہے کیونکہ یہ شان و امانت و اخلاق نبوی کے بالکل خلاف ہے کہ ایک ایسے شان والا نبی لوگوں کے سامنے کھڑے ہو کر پیشاب کرے اور بعد پیشاب کرنے کے باتیں کرے اور اس بات کا خیال بھی نہ کرے کہ پاؤں پر فطرت پڑیں گے اور لوگ کیا کہیں گے اور ایک حدیث میں ہے کہ زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مسجد نبوی میں ہمیشہ کئے آتے جاتے تھے - تو اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وہاں پانی نہیں چھنکتے تھے - اور اس حدیث کی شرح میں علامہ عینی نے لکھا ہے احتجاج بلہ البخاری علی ظہار تہ بول الکلاب - یعنی حجت پکڑی ہے اس حدیث سے بخاری نے اوپر پاک ہونے پیشاب کئے کے بخاری جلد اول مطبوعہ احمدی ص ۲۹ :

اور ایک حدیث میں ہے کہ آپ نے پیالہ پانی منگوا یا پس اسی پیالہ میں ہاتھ منہ دھویا اور کئی ڈالی بخاری

سپارہ اول صفحہ ۸۳

اور حدیث کے الفاظ یہ ہیں دَعَا لِقَدْ حَمِیْدُ مَا وَفَّقَ لَیْدُ وَجْهَهُ فِیْهِ وَفَتْحُ فِیْهِ اَلْحَمْدُ کیا ناظرین انصاف فرمائیے کہ اسی پیالہ میں منہ دھونا اور اسی میں کٹی ڈالنا یہ امر عقل تسلیم کر سکتی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ایسا کریں اور لوگوں کو تعلیم دیں ہرگز نہیں۔ اور علاوہ ان باتوں کے ایک اور عجیب قصہ ہے جو کہ فتح الباری شرح صحیح بخاری سے مؤلف جرح البخاری و اخبار اہل فقہ نے بندر کی کہانی کی تائید پر نقل کیا ہے وہ یہ ہے کہ ایک روستہ میں ہے۔ ایک گھوڑے کو ایک گھوڑی سے جو اسکی ماں تھی ملانے کے لئے گئے تو گھوڑے نے توجہ نہ کی کیونکہ وہ گھوڑی اسکی ماں تھی پھر یہ تجویز کی گئی کہ گھوڑی پر پردہ ڈال دیا گیا تاکہ گھوڑا اسکو پہچان نہ سکے مگر جب گھوڑے نے اس پر حسرت کی تو سونگھنے سے اسکو معلوم ہو گیا کہ ماں ہے پس اس گھوڑے نے اپنے منہ سے اپنے عضو مخصوص کو کاٹ ڈالا۔ اس کے بعد فرماتے ہیں کہ جب گھوڑے میں اتنی تمیز ہے کہ اپنی ماں پر حسرت نہیں کرتا تو بندہ توبہ نسبت گھوڑے کے زیادہ سمجھدار ہے اگر بندروں نے کسی بندر یا کوزناہ کی سزا میں رحم کر دیا تو کوئی تعجب نہیں الخ۔

ناظرین یہاں بھی غور فرمادیں اور دہا بیوں سے دریافت کریں کہ کیا بندروں میں بھی کوئی قاضی ہے اور ان میں نکاح و طلاق کا قاعدہ مقرر ہے اور گھوڑے میں یہ تمیز ہے اور گھوڑے کا منہ عضو مخصوص تک بھی پہنچ سکتا ہے ہرگز نہیں (حل مشکلات بخاری صفحہ ۶۹ جلد اول) پس اب غیر مقلد مقلد بوئی غسلیں فرمائیں کیا یہ باتیں بخاری کی قابل تسلیم و ثائق تعمیل و مطابق قرآن مجید و اقوال جہور صحابہ رضوان اللہ علیہم کے ہیں ہرگز نہیں اگر ہیں تو جواب دیں ورنہ تم بخاری وغیرہ کتب حدیث صحاح ستہ کو ضائع کر دو تاکہ غیر مذہب ان کو دیکھ کر حملہ نہ کریں اور فرقہ شیعہ و چڑائی و نیچری و میرزائی وغیرہ اسلام پر مبنی نہ اڑائیں فقط فافہم ولا تعجل

سوال: مولوی عبد الجبار صاحب امرتسری کے کیسے خیال تھے کیونکہ اکثر لوگ ان کو اچھا سمجھتے ہیں انصاف سے جواب دو۔

(السائل مولوی جلال الدین موحی والا ضلع فیروزپور)

الجواب: مولوی عبد الجبار کے اکثر خیالات دیگر غیر مقلدین کی طرح تھے لیکن اسکی تحریر و تصنیف سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں کچھ زیادہ انصاف و خدا ترسی کا بھی تھا اس لئے اکثر غیر مقلد و نام کے حنفی اسکو اچھا مانتے ہیں۔ اور سمجھنے کے طور پر مشتمل نمونہ از خردوارے اسکی علمیت و عقیدہ کا نقشہ تحریر کر دیتا ہوں دیکھو مولوی عبد الاحد خانپوری کی کتاب افاقۃ البران پر تصحیح و تصویب (اسکے دستخط ہیں جس میں یہ لکھا ہوا ہے کہ خدا کی ذات حادث ہے۔ نفوذ اللہ من ذلک اور اصل عبارت یہ ہے ورنہ لازم آئیگا کہ حدوث افلاک و مافیہا اور ارضیں و مافیہا اور حدوث ملائکہ و جن و آدم و ابراہیم و موسیٰ و

قیاس کا منکر ہے وہ خارجی اور شیعہ ہے۔ وہ ہوندا۔ مَنْ لَا يَقْبَلُ شَهَادَتَهُ مِنَ الْمُبْتَدِعِينَ لَا يَصِحُّ تَقْلِيدُ الْقَضَاءِ
وَكَذَلِكَ تَقْلِيدُ مَنْ لَا يَقُولُ بِالْإِجْمَاعِ كَالْخَوَارِجِ أَوِّبًا لِكُتُبِ الْأَحَادِ كَالْقَدَرِيَّةِ أَوِّبًا لِقِيَاسِ كَالشَّيْعَةِ
یعنی جو شخص اہل بدعت سے ہے اسکی شہادت اور اسکو قاضی بنانا بھی درست نہیں اور اسی طرح جو اجماع کا قائل نہیں
اسکو بھی قاضی بنانا جائز نہیں کیونکہ اجماع کا منکر مثل خارجیوں کے ہے اور جو اخبار احاد کا قائل نہیں وہ مانند شیعہ
کے ہے۔ انتہی۔ اور کتاب نبراس صفحہ ۴ بحوالہ کتاب مشکوٰۃ الانوار لکھا ہے کہ جو شخص ظاہر روایت پر عمل کرتا ہے وہ
فرقہ باطل سے ہے۔ اور فتح المبین صفحہ ۳ میں لکھا ہے کہ جو شخص قیاس مجتہد کا منکر ہے اسکو علمائے دین سے شمار
نہ کیا جائے۔ اور تہذیب الاسماء میں لکھا ہے وہ گمراہ اور گمراہ کفہ ہے۔ غرضیکہ فرقہ اہلسنت وجماعت کو چاہیے
کہ اس فرقہ محنالہ سے اجتناب کرے۔

سوال: رتبہ میں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ بڑے تھے یا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ۔ اور غیر مقلدوں کا یہ کہنا کہ امام صاحب
کو حدیث کا علم نہ تھا صرف سترہ حدیثیں جانتے تھے صحیح ہے یا غلط؟

جواب: امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کئی وجوہات سے امام بخاری پر فضیلت رکھتے ہیں۔ امام بخاری نہ تابعی اور نہ تبع
تابعین سے ہیں۔ کیونکہ ان کی پیدائش ۱۹۴ ہجری میں ہوئی اور امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ ۱۱۰ یا ۸۰ ہجری دعلی اختلاف الاقول
میں پیدا ہوئے۔ جو زمانہ خیر القرون تھا۔ چنانچہ حدیث شریف میں ہے حَيُّو الْقُرُونِ ثَلَاثًا قُرُونِي ثُمَّ الَّذِينَ يَكُونُ عَنْهُمْ
ثُمَّ الَّذِينَ يَكُونُ عَنْهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَكُونُ عَنْهُمْ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے دیکھنے والے اور تابعین اور تبع تابعین کے
زمانہ کے ملنے جلنے والے لوگ بہتر ہیں۔ اور امام صاحب درجہ تابعی اور تبع تابعین ہونے کا رکھتے تھے۔ کیونکہ آپ کا
انتقال ۱۵۰ھ میں ہوا۔ سو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو یہ درجہ کہاں؟ دوسری وجہ یہ ہے کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے
بعض صحابہ رضی اللہ عنہم کا زمانہ پایا۔ اور تابعی بھی اسی کہتے ہیں کہ جس نے بحالت اسلام کسی صحابی کا خواہ ایک لحظہ ہی
زمانہ پایا ہو۔ خواہ اس سے حدیث سنی ہو یا نہ سنی ہو۔ اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تو چھ صحابہ اور ایک صحابہ سے
حدیثیں سنیں۔ اور بعض صحابہ امام صاحب کے شروع جوانی تک زندہ رہے۔ اور آپ نے ان کی زیارت کی اور جو
بچ کی جوانی تک زندہ رہے وہ تین ہیں ۱۱، حضرت انس بن مالک خادم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جن کی وفات
۶۳ھ میں ہوئی۔ ۱۲، سہل بن سعد جبکہ انتقال ۹۱ھ میں ہوا ۱۳، ابو الطفیل بن داؤد جبکہ انتقال ۱۵۰ھ میں ہوا۔
امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں تو کوئی صحابی زندہ نہ تھا پس آپ کو کسی صحابی کی زیارت کہاں نصیب ہو سکتی تھی
جو فضیلت کی یہ ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس شہر کوفہ کے رہنے والے تھے جو دار الحدیث تھا۔ اور جس میں

ڈیڑھ ہزار صحابہ جلیل القدر نے سکونت اختیار کی۔ اور جس میں ستر اصحاب اہل بدر میں سے داخل ہوئے۔ اور یہ کوفہ وہ شہر ہے جس کے بارے میں امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: **رَحِمَ اللّٰهُ دَسِیْمَتَ اللّٰهِ وَكَفَرِ الْاِیْمَانِ وَحُجْمَتِ الْعَرَبِ وَرَلُوْهُمُ الْاِسْلَامَ وَوَجَّوْكَ النَّاسِ** اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس شہر بخارا کے رہنے والے تھے جس میں کسی اصحابی کا قدم بھی نہیں پہنچا چوتھی وجہ یہ ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے پرورش و تعلیم امام جعفر صادق ابن امام باقر رضی اللہ عنہما کی گود اور مجلس سے حاصل کی۔ اور یہ رتبہ امام بخاری کو کہاں حاصل ہوا۔ اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے چار ہزار شیوخ (استاد) تھے۔ جن سے آپ نے حدیثیں روایت کی ہیں۔ ان کا اور ان کے شاگردوں کا مفصل ذکر انشاء اللہ تفسیری جلد میں ہو گا۔ تعجب ہے کہ جو شخص ۸۰۰ھ میں پیدا ہوا اور ۵۰۰ھ میں اسکا انتقال ہو اور بڑے بڑے صحابہ عادل وثقہ مثل حضرت اسود اور علقمہ عطا و عکرمہ مجاہد کھول و حسن بصری سے روایت کی ہو۔ اور خاندان اہلبیت سے فیض ظاہری اور باطنی حاصل کیا ہو۔ کیا ایسے شخص کو صرف ستر حدیثیں ملیں۔ اور ایک شخص جو ۲۰۰ھ میں ایک معمولی شہر بخارا میں پیدا ہوا۔ اور جس نے کسی صحابی کو بھی نہ دیکھا ہو۔ اور نہ ہی خاندان اہلبیت میں سے کسی کی صحبت میں سے کچھ فیض لیا۔ اور گھر میں بیٹھے بٹھائے چھ لاکھ حدیثیں جمع کر لیں۔ اس بات کو کون صاحب عقل سلیم تسلیم کر سکتا ہے۔ اور اب ناظرین خود تصفیہ فرمائیں کہ کس کو وسائل و ذرائع و مواقع حدیثوں کے جمع کرنے کا امورات مذکورہ بالا میں زیادہ تر دستیاب ہوا۔ اہل انصاف خود انصاف فرمائیں کہ امام صاحب کو جن کے صرف حدیث کے چار ہزار استاد ہیں کہ سفدر بشمار حدیثیں یاد ہوں گی۔

سوال: غیر مقلد کہتے ہیں کہ امام صاحب کا حافظہ بہت خراب تھا نہ مجتہد نہ امام نہ عالم۔ صرف زاپد اور عابد تھے اور امام صاحب ثقہ نہیں ہیں۔ بلکہ ضعیف ہیں۔ اور مذہب ان کا مرجعہ تھا۔ چنانچہ کتاب الانصاف مصنفہ غیر مقلد عبد الکریم صفحہ ۲۴ میں مذکور ہے:-

جواب: متعصبین و دشمنان ائمہ دین و مجتہدین کا یہ دستور ہے کہ حق بات کو چھپانا اور آگے پیچھے کی عبارت اور عوام الناس کو دھوکہ دینا اور نکتہ چینی بزرگان دین کی کرتے رہنا۔

بناشد نکتہ گیری آدمیت ، کہ کار سگ بود آہو گرفت

دیکھو بڑے بڑے علمائے دین و محدثین نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مناقب تیار کئے۔ اور آپ سے روایات لے کر کتابیں بنائیں۔ اور آپ کے فیض ظاہری و باطنی سے معمور ہوئے۔ اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو مجتہد و اور فقیہ زماں اور حافظہ میں حافظ۔ اور ثقاہت میں سب سے اعلیٰ ان کے ہم عصر محدثین نے اپنی اپنی تصانیف میں

ہے۔ ورنہ۔ وقال علی بن مدینی الوحیفة روى عنه الثوري وابن المبارک وحماد بن زید ودهشیم ووكیع بن الجراح وعباد بن العوام وجعفر بن عون ودهوثقة یعنی کہا علی بن مدینی نے کہ ابو حنیفہ ثقہ تھے۔ ان سے روایت کیا ہے سفیان ثوری و عبد اللہ بن مبارک وحماد بن زید ووكیع بن جراح وعباد بن عوام وجعفر بن عون وغیرہ نے۔ خیرات الحسان صفحہ ۶۸۔۔۔ اور کتاب خیرات الحسان ابن حجر کی صفحہ ۳۲ میں لکھا ہے قال شعبۃ واللہ کان ابو حنیفہ حسن الفہم جید الحفظ یعنی کہا امام شعبہ محدث علامہ نے کہ خدا کی قسم کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فہم میں بہت اچھے اور حافظہ میں بہت جید ہیں۔ اور صاحب نفرة المجتہدین صفحہ ۱۸۸ میں بایں طور لکھا ہے۔ قال وقیل لیجی ابن معین یا ابا بکر ابو حنیفۃ کان یصدق فی الحدیث قال نعم صدوق۔ کہا موسیٰ نے کہ سوال کیا ایک شخص نے یحییٰ بن معین سے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ روایات میں سچے تھے یا نہیں۔ کہا ہاں وہ صدوق تھے۔ اور ابن حجر کی شافعی کتاب خیرات الحسان میں لکھتے ہیں مدرائہ اخذ عن اربعة الروا شیعہ من ائمة التابعین وغیرہم ومن ثم ذکر الذہبی وغیرہ فی طبقات الحفاظ من المحدثین یعنی یہ بات گزری ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے چار ہزار صحابہ تابعین وغیرہ سے حدیث، خدا کی قسم اس لئے امام ذہبی وغیرہ نے ان کو حفاظ حدیث کے طبقہ میں لکھا ہے۔ اور جو شخص قلت حدیث ان سے روایت ہونے کا بیان کرتا ہے وہ محض حد کی وجہ سے ہے۔ کیونکہ چند حدیثیں حاصل کرنے کے سبب سے اس قدر بیشمار مسائل استنباط نہیں کر سکتا الخ۔ اور کتاب تقریب التہذیب صفحہ ۳۴۲ میں لکھا ہے التَّحْمَانُ بِنُ قَائِمِ الْكُوفِيِّ الْوَحَيْفَةُ الْإِمَامُ يُقَالُ أَصْلُهُ مِنْ فَارِسٍ وَيُقَالُ مَوْلَى بْنِ تَيْمٍ ذَقِيقُهُ مَشْهُورٌ مِنَ السَّادِ سِتِّ مِائَةٍ سَنَةٍ خَمْسِينَ عَلَى الصَّحِيحِ۔ اور امام شیخ محی الدین نووی شارح صحیح مسلم نے روئے الطالبین میں، بایں طور لکھا ہے أما إذا جتهد المطلق فقلوا أحسن بالادب إلى الأدب حتى أوجبوا تقليد واحد من هؤلاء عَمَّا أمته ونقل إمام الحرمين الاجتماع تملكه یعنی کہا علمائے دین نے کہ اچھا و مطلق ختم ہو چکا ہے۔ ساتھ ائمہ اربعہ کے یعنی امام اعظم و امام شافعی و امام مالک و امام احمد بن حنبل رضوان اللہ علیہم اجمعین کے قیامت تک ان چار کے سوا اجتہاد مطلق کوئی بیڑی والا نہیں پس واجب ہے کہ تقلید ان چار میں سے ایک کی کرے۔ اور جریر بن شریفین نے اس پر اجماع قائم کیا ہے۔ اور جو غیر مقلدین فرقہ ظاہریہ و بابیہ نے بحوالہ غیثۃ الطالبین دلائل بخند کی لکھا ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ مرجع مذہب تھے اس لئے بخاری نے ان سے روایت نہیں لی افسوس معترض کے دل میں اتنا خیال بھی نہیں گذرا کہ میری اس چرچہ اور بے معنی بات کی کچھ اصل بھی ہے یا نہیں

شیدہ جو روستم سیکھو نہ ہرگز لے بتو ، دیکھو دیکھو ہر کسی کا دل دکھانا منع ہے

اگر امام بخاری وغیرہ نے اس لئے حدیثیں امام صاحب سے نہیں لیں کہ وہ مرجیہ مذہب تھے تو یہ کہنا محض غلط ہے کیونکہ امام بخاری وغیرہ نے تمام مذاہب باطلہ کے لوگوں سے حدیثیں لی ہیں جنکا ذکر جلد اول کے منیمہ میں لکھ چکا ہے اور خود امام بخاری کے استاذ کے استاذ کے استاذ مرجیہ تھے۔ جسکے نام مقررین کو مختصر طور پر بتلادیتا ہوں تاکہ ناظرین کو یقین آجائے۔ ابن تیمیٰ مرجیہ تھا کتاب بخاری باب ظلم دون الظلم عمرو بن مرہ مرجیہ تھا کتاب بخاری باب علائک حب الشیطان و جل۔ زرہمدانی مرجیہ تھا کتاب بخاری باب المیتیم یہاں منفع فیہا۔ اور ترمذی و نسائی و ابن ماجہ کا حال بھی عنقریب لکھا جائے گا۔ اور اگر امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو دارقطنی و بخاری نے مرجیہ لکھ دیا تو آپ کے اور اور ان کے کہنے میں ان کی شان مبارک میں رافی کے دانہ برابر بھی کمی نہیں آسکتی۔ کیونکہ یہ اعتراض اور اتہام تو حضرت علی اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما پر بھی متعصبین نے لگا دیا تھا۔ دیکھو کتاب اقوال الصیحہ صفحہ ۱۹۰۔ و میزان الاعتدال صفحہ ۹ جلد اول۔ اور امام صاحب اس اتہام سے تو بالکل بری ہیں کیونکہ خود اپنی کتاب فقہ اکبر مترجم صفحہ ۹ میں لکھتے ہیں کہ ہم نہیں کہتے کہ مسلمان کو گناہ ضرر نہیں کرتا۔ اور نا ہی ہم کہتے ہیں کہ وہ دوزخ میں نہیں جائیگا۔ اور نا ہی ہم کہتے ہیں کہ وہ ہمیشہ دوزخ میں رہے گا۔ اگرچہ بدکار ہو پھر گیا دینا سے مسلمان اور نا ہی ہم کہتے ہیں کہ نیکیاں ہماری خواہ خواہ مقبول اور گناہ ہمارے معاف ہیں۔ کقول المرجیۃ الخ یعنی جیسا کہ مرجیہ لیگ کہتے ہیں الخ اور کتاب عقود الجواہر المنفیدہ جزو اول صفحہ ۱۱ علامہ سید محمد رفعتی لکھتے ہیں کہ یہ بات بالکل خلاف رائے اور بے اصل ہے۔ اگر امام صاحب مرجی یا رافی ہوتے تو آپ کے اصحاب بیشک آپ کی رائے کے برخلاف ہوتے۔ حالانکہ تمام متفق ہیں۔ اور ایک دو شخص کی بات اتنی مخلوقات کے مقابلہ میں کب تسلیم ہو سکتی ہے۔ وَلَمْ یَصْدَقْ فِی دَعْوَاكَ حَتَّىٰ اِنْ اَصْلُوکَ عِنْدَ ابْنِ حَنِفِی خَلَفَ الْمَرْجِیۃَ لَا تَجْزِی الخ یعنی اسکو اپنے دعویٰ میں سچا نہ تصور کیا جاوے گا یہاں تک کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مرجیہ کے پیچھے نماز جائز نہیں اور امت کا اجماع اس بات پر ہو چکا ہے کہ امام اعظم آئمہ اربعہ میں سے ہیں جن پر سب کا اتفاق ہو چکا ہے۔ پس یہ اتہام امام صاحب پر متعصبین کا ہے۔ اور دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر امام بخاری و دارقطنی وغیرہ نے امام صاحب کو مرجیہ مذہب میں گنا ہے تو یہ کہنا ان کا چند وجہ سے قابل تسلیم نہیں کیونکہ یہ لوگ ان کے ہم زمانہ وہم طبقہ نہیں ہیں کوئی تیسری صدی اور کوئی چوتھی صدی کا ہے۔ اور یہ محض ان کی سنی باتیں ہیں جنکی کوئی اصل نہیں چنانچہ کتاب الاقوال الصیحہ صفحہ ۱۹۲ بحوالہ کتاب شرح مواقف و کتاب تل غل میں لکھا کہ یہ اتہام فرقہ خارجیہ و معتزلہ وغیرہ دشمنان نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر لگا دیا ہے جیسے کہ عثمان کوئی و ابن زہب

وابن قتیبہ و جابر جعفی و خطیب بغدادی اور علائکہ جابر جعفی وغیرہ کاذب و متعصب ہیں۔ چنانچہ کتاب حیوت النجوان جلد اول صفحہ ۲۸ اور کتاب اقوال الصیغہ صفحہ ۵۶ اور ابن حجر مکی نے کتاب خیرات الحسان صفحہ ۶۶ و ۶۷ میں لکھا ہے کہ یہ محض بے اصل اور افتراء امام صاحب پر ہے۔ امام صاحب مرجی نہ تھے۔ اور علاوہ اسکے جو معتزض نے غنیۃ الطالبین کا حوالہ دیا ہے کہ پیر صاحب نے امام اعظم کو فی کومرجیہ لکھا ہے۔ تو اسکا جواب یہ ہے کہ بڑے بڑے علمائے دین و مومنین نے لکھا ہے کہ یہ کتاب حضرت سید عبدالقادر جیلانی کی نہیں یہ کوئی اور عبدالقادر ہے۔ چنانچہ مولوی عبدالعزیز ملتانی نے کتاب کوثر النبی اور مولوی غلام قادر بھروی نے کتاب نور ربانی کے اختتام پر لکھا ہے کہ یہ کتاب غنیۃ الطالبین جو مشہور ہے پیر صاحب کی نہیں۔ اور بڑے بڑے بزرگان دین کی زبانی سنا گیا ہے کہ یہ کتاب پیر مخی الدین سید عبدالقادر کی نہیں انکی کتاب واقعی فتوح الغیب ہے۔ اور مولوی عبدالحکیم فاضل سیالکوٹی اسی کے ترجمہ فارسی میں لکھتے ہیں کہ یہ عبارت کسی مبتدع نے ملا دی ہے۔ اور سب ابھی یہی خیال ہے کہ یہ عبارت کسی متعصب دشمن مذہب حنفی نے اسمیں درج کر دی ہے۔ کیونکہ اسی کتاب غنیۃ الطالبین مترجم ترجمہ شیخ مخی الدین مطبوعہ اسلامیہ صفحہ ۲۰ فصل وَالَّذِي يُؤْمَرُ بِهِ وَيُكْرَهُ عَلَىٰ خَلْقٍ مِّنْهُمْ لَا يَحِلُّ لَهُ فِيهِمْ لَشِيمٌ وَلَا يَحِلُّ لَهُ فِيهِمْ لَشِيمٌ اور انکار کرنا مسائل اختلافیہ میں جنکو ائمہ اربعہ نے اجتہاد سے اخذ کیا ہے۔ اور نہیں جائز واسطے شافعی اور حنبلی کے کہ تردید کرے مسائل امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کو اور نہیں جائز کسی کو کہ اٹھاوے دل کسی شخص کا مذہب شافعی اور حنبلی سے کیونکہ اٹھانا انکا جماعت میں تفرقہ ڈالنا ہے۔ پس اس عبارت سے معلوم ہوا کہ پیر صاحب کے نزدیک بھی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ صاحب حق اور سچے مذہب دانے تھے۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ جو اتہام امام صاحب کے مذہب پر مرجیہ ہونے کا اسمیں درج ہے کسی متعصب صندی حسدی و بابی نجدی کا بن بنایا ہے۔ پیر صاحب کا یہ خیال ہرگز نہیں تھا ورنہ اس مذہب کی تردید کرتے اور کتب تواریح و تصوف میں لکھا ہے کہ پیر صاحب مذہب حنفی کو اعلیٰ جانتے تھے اور آخری عمر کے حصہ کو اسی مذہب پر پورا کیا۔ اور علاوہ اسکے اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ یہ عبارت پیر صاحب کی ہے تو بھی اس سے امام صاحب کا مرجیہ ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ وجہذا واما الحنفیۃ فہم اصحاب ابی حنیفۃ النعمان بن ثابت الخ یعنی اسی حنفیہ وہ یاربہ حنیفہ بن ثابت کے ہیں۔ انہوں نے یہ زعم کیا کہ تحقیق ایمان و معرفت خدا کی اور اقرار کرنا ساتھ خدا اور اسکے رسول کے اور ساتھ اس چیز کے جو آتی ہے خدا کے پاس سے اجمالی طور پر جیسے کہ ذکر کیا اسکو برہوتی نے کتاب شجرہ میں۔ انتہی پس اب ناظرین احناف فرمائیں کہ اسمیں کہاں لکھا ہے کہ امام صاحب مرجی تھے۔ فقط اِنَّ اللّٰهَ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيْمٍ۔

تورہ ثابت ہوا کہ خون نکالنے والے اور نکلوانے والے کا روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔ اور دوسری سے ثابت ہوا کہ آپ نے حالت روزہ میں خون نکلوا دیا۔ پس اگر پہلی حدیث کو صحیح مانا جائے تو دوسری غلط۔ اور اگر دوسری کو صحیح تصور کیا جائے تو پہلی غلط۔ سوال: بخاری میں کوئی حدیث ضعیف بھی ہے یا نہیں؟

جواب: بخاری میں بہت حدیثیں ضعیف ہیں لیکن ناظرین کے واسطے صرف ایک ہی حدیث نکھدیتا ہوں وہ یہ: ابو یزید عن ابن عباس وجوہد وحمید بن جحش عن النبی ﷺ علیہ وسلم الفخذ عورۃ و قال انس حشر النبی ﷺ علیہ وسلم عن فخذہ الخ کتاب بخاری سپارہ ۳ باب ما ذکر فی الفخذ یعنی روایت کی جاتی ہے ابن عباس اور جرہد اور حمید جحش سے وہ روایت کرتے ہیں حضور سے کہ ران ستر ہے کہا انس نے کہ کپڑا اٹھایا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ران اپنی سے الخ اس حدیث کو علمائے محدثین نے ضعیف لکھا ہے اور اسی طرح مولیٰ عبد الجبار غزنوی صاحب نے اسی حدیث کے حاشیہ پر بایں طور لکھا ہے۔ اور وہ عبارت بعینہ یہ ہے۔ عن ابن عباس کی روایت کو ترمذی موصولاً یا ہے۔ مگر اسکی اسناد میں ابو یحییٰ قتات ضعیف ہے۔ اور جرہد کی روایت کو مالک موطا میں الخ اور خود امام بخاری اپنی تاریخ میں بسبب اضطراب اسکو ضعیف لکھا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب ۱۲

سوال: چار مذہب کس نے بنائے جبکہ دین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک ہے تو یہ کیوں ایک نہیں؟ جواب: ان چار مذہب کا ہونا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیشگوئی سے ثابت ہے چنانچہ کتاب بحر الاسرار صفحہ ۶۰ میں لکھا ہے۔ وہو ہذا۔ وقد ذکر الشعرانی فی المیزان سند الاثمة الاربعة وقدّم الامام فقال الامام ابو حنیفۃ عن عطاء عن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن جبرائیل عن اللہ عزوجل ثمّ اعقبہ بالامام مالک فقال الامام مالک عن نافع عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن جبرائیل عن اللہ عزوجل ثمّ اعقبہ بالامام الشافعی فقال الشافعی عن مالک الی اخر السند ثمّ اعقبہ بالامام احمد بن حنبل عن الشافعی عن مالک الی اخر السند رضی اللہ تعالیٰ عنہم الخ یعنی تحقیق ذکر کیا شعرانی نے میزان میں سند چاروں اماموں کی اور مقدم کیا ابو حنیفہ کو اور کہا امام ابو حنیفہ نے روایت ہے عطاء سے انہوں نے ابن عباس سے انہوں نے حضرت سے انہوں نے جبرائیل اور انہوں نے عزوجل سے پھر پیچھے لایا اسکے امام مالک کو پس کہا امام مالک نے روایت ہے نافع بن عمر سے انہوں نے حضرت سے انہوں نے جبرائیل سے انہوں نے اللہ عزوجل سے اور پھر اسکے پیچھے آیا امام شافعی کو پھر کہا شافعی نے مالک سے یعنی روایت کی آخر سند تک۔ پھر اسکے پیچھے لایا امام احمد بن حنبل کو۔ روایت ہے شافعی سے انہوں نے مالک سے آخر سند